

Voorzitter,

In de inleiding van het akkoord wordt gesteld dat Leiderdorp een traditie kent van uitgebreide akkoorden. Deze constatering wordt in de inleiding direct gelinkt aan een verschraling van het politieke debat in Leiderdorp. Echter, recent tijdens het afscheid van wethouder Rik Woudenberg werden aan deze raad complimenten uitgedeeld wat betreft het politieke debat. Het kan klaarblijkelijk verkeren...

Voorzitter, onze fractie herkent zich niet in het beeld van een verschraling van het politieke debat. Wat ons betreft was er de afgelopen jaren, met een constructieve houding, genoeg ruimte voor het debat in zowel oppositie als coalitie.

Wat wij na het lezen van dit coalitieakkoord wel constateren is dat we vanaf vandaag een tijdperk zijn binnen getreden waarin de coalitieakkoorden verschralen.

Wat ons betreft mist dit akkoord op veel punten concreetheid en duidelijkheid, en hebben wij geen idee waar deze coalitie over vier of twee jaar wil staan. Wat verstaat deze coalitie onder een toekomstbestendig Leiderdorp? Ik heb het nergens kunnen lezen...

Voorzitter, formuleren in algemene zinnen is geen brede aanpak maar wat ons betreft een gebrek aan duidelijkheid. Deze coalitie lijkt niet te beseffen dat een inwoner van Leiderdorp duidelijkheid verwacht van de politiek. Dat kunnen we niet altijd geven maar laten we in ieder geval ons best ervoor doen en dat is niet geprobeerd in dit akkoord. Duidelijkheid geven, vraagt keuzes maken en daar had wat ons betreft best wat meer tijd voor genomen mogen worden.

Los van het gebrek aan duidelijkheid kunnen wij ons uiteraard wel vinden in een aantal opdrachten aan de wethouders. Ik noem er hier slechts drie maar uiteraard zijn er meer.

- Intensivering van de aanpak om het aantal bijstandsgerechtigden terug te brengen. Goed dat we ook gaan kijken naar moeilijke gevallen en niet alleen laag hangend fruit pakken. Hiervoor zijn al verschillende initiatieven in het land en wat ons betreft gaan de wethouders op pad naar ik noem maar een stad als Utrecht om te leren van initiatieven aldaar.
- Een plan ontwikkelen voor het breder invoeren van 30 km/uur herkennen we uit ons verkiezingsprogramma dus uiteraard kijken we daar met interesse naar uit.
- Ook extra aandacht voor preventie van schulden ondersteunen wij en ik raad de wethouder nog eens aan om ons 10 puntenplan van vorig jaar hierop na te slaan. En neem hierbij ook in ogenschouw dat volgens de eindrapportage van het Kieskompas slechts 16% van de Leiderdorpers gokreclames in de publieke ruimte wenselijk vindt.

Ik sprak al over gebrek aan duidelijkheid in dit akkoord en wat onze fractie betreft springen de volgende onderwerpen er wel uit:

- **Jeugdzorg** is sinds 2015 één van de belangrijkste taken van de gemeenten die ook in Leiderdorp flink op de begroting drukt. In dit akkoord wordt slechts één zin aan deze belangrijke taak gewijd en die getuigt ook nog van heel weinig ambitie. Is het niet meer dan

vanzelfsprekend dat een wethouder zich maximaal inspant en wachtlijsten probeert te voorkomen. Wat voegt deze zin toe? Wat gaat er de komende vier jaar anders gebeuren? Niets? Onze fractie vond echt stuitend dat deze coalitie zo weinig ambitie toont voor onze kwetsbare jongeren en over verschraling gesproken dan treffen we dat hier.

- Dit collegeakkoord heeft aandacht voor energie maar het woord 'isoleren' kom ik nergens tegen in dit akkoord. De paragraaf energie praat over innovatie maar waar de Leiderdorper op zit te wachten is een verlaging van zijn of haar energierekening. Waarom zet dit college niet allereerst alle prioriteit op isoleren? Hier is de Leiderdorper op korte termijn mee geholpen en daarnaast draagt isoleren ook nog bij aan een prettig wooncomfort en dan denk ik met name aan de sociale huurwoningen.
- Dit akkoord praat ook over het opkomen van kwetsbare doelgroepen en dat ondersteunen wij. Maar onze fractie is bang dat de **middeninkomens** in dit coalitie akkoord vergeten zijn. Zeker, de 30% betaalbare huur en koop steunen wij, maar een gezin dat reeds woonachtig in Leiderdorps leest dit akkoord met angst en beven. Deze groep komt niet in aanmerking voor de éénmalige energietoeslag maar zien naast de energiekosten ook de inflatie de pan uitrijzen. Welke duidelijkheid hebben zij met dit akkoord? Voorzitter, ik wil het antwoord wel geven. Zij krijgen met dit akkoord geen duidelijkheid. Want wat wordt er met betrekking tot de OZB onder een trendmatige verhoging? Is dat de inflatie? Zijn de omliggende gemeenten? Ik kan het nergens terug lezen. Kortom, mijn hartelijke oproep aan de coalitie is om juist deze vergeten groep niet te vergeten en nog eens goed te kijken wat de lokale overheid voor hen kan betekenen.

Voorzitter,

Dit akkoord moet leiden naar een toekomstbestendig Leiderdorp. Een toekomstbestendig Leiderdorp betekent ook dat Leiderdorp weerbaar moet zijn in verschillende opzichten. En laat daar nou een mooi verhaal van staan in de Bijbel. Het verhaal gaat over twee mensen die een huis gaan bouwen. De ene persoon is snel klaar met bouwen want hij bouwt zijn huis op zand. Zijn buurman gaat grondiger te werk en graaf diept om zijn huis te funderen een rots. Kort na de voltooiing van beide huizen gaat het enorm stormen en het gaat regenen als nooit tevoren. De wijze man die de tijd heeft genomen, behoudt zijn huis omdat hij een fundament heeft wat toekomstbestendig is. Zijn buurman, die snel klaar was, maar bouwde op zand is helaas na deze storm en regen dakloos.

Kortom voorzitter, voor toekomstbestendigheid is een fundament nodig. Voor onze fractie is dat het geloof in Jezus Christus en dat wensen we deze coalitie en de wethouders van harte toe en kijken uit naar een goede samenwerking.

