

## **Bijdrage Leidse Ring Noord**

*Geert Schipaanboord (ChristenUnie-SGP Leiderdorp)*

Voorzitter,

Vanavond ligt het Geactualiseerde Kaderbesluit van de Leidse Ring Noord voor ons. Mijn fractie steunt dit Kaderbesluit. Dank ook voor de insprekers.

Een aantal insprekers is kritisch geweest waarom de raad dit voorstel in een digitale raad bespreekt tijdens de coronacrisis. Ik vind het belangrijk dat we dit goed uitleggen naar onze inwoners. Mijn fractie heeft daar drie redenen voor:

1. Het participatieproces heeft volledig kunnen plaatsvinden. We hebben een schouw gehad, raadsleden zijn bij omwonenden langs geweest, alle argumenten zijn op tafel gelegd. Eigenlijk hadden we 18 november al een beslissing moeten nemen. Kortom, het gaat er vanavond om dat de raad een knoop doorhakt. Dat kan prima.
2. De Leidse Ring Noord vraagt vooral geld van de gemeente Leiden. De coronacrisis heeft ook financiële gevolgen voor gemeenten, dus elke maand die we langer wachten, loop je meer risico dat het hele project niet doorgaat.
3. Het is niet zeker hoe lang de coronaperiode duurt, dus uitstel is een onzeker avontuur.

Dan de inhoud van het voorstel. Namens mijn fractie wil ik de volgende drie punten maken

1. Het huidige Kaderbesluit is een verbetering ten opzichte van het in 2016 genomen Kaderbesluit.
2. Een maximumsnelheid van 70 kilometer per uur is goed verdedigbaar
3. Een aantal suggesties richting het college voor de nadere uitwerkingen in de Kaderbesluiten.

Dank ook aan de insprekers, ik zal op hun argumenten ingaan

### **1. Het huidige Kaderbesluit is een verbetering ten opzichte van het in 2016 genomen Kaderbesluit.**

- De inpassing van het langzaam verkeer, voetgangers en fietsers, is beter, Zo zien we concreet dat er voor fietsers ongelijkvloerse passages worden gerealiseerd en dat bestaande fietspaden – met het oog op de toekomst – op diverse punten verbreed worden. Voor de voetgangers is het winst dat de bushaltes op logische locaties komen en dat er rekening gehouden wordt met de oversteekbaarheid. In het laatste geval blijft de Boterhuispolder dus ook goed bereikbaar.
- De snelheid is verlaagd van 80 naar 70 kilometer per uur.
- De Leiderdorpse traceedelen worden eerder gerealiseerd dan in het vorige voorstel.
- De financiële bijdrage van Leiderdorp is gelijk gebleven, terwijl de kosten hoger zijn.

Dit zijn voordelen die bovenop de verbetering die de Leidse Ring Noord sowieso biedt, zoals een aantrekkelijke route buitenom en veel meer geluidswering voor de wijk Driegatenbrug.

### **2. Een maximumsnelheid van 70 kilometer per uur is goed verdedigbaar**

Allereerst, maximumsnelheid is geen los verkrijgbaar onderdeel, geen bouwsteentje dat je straffeloos kunt wijzigen. Er is een nauwe samenhang met de weginrichting. Doordat vervoersstromen gescheiden worden, is het een veilige en aantrekkelijke route. We willen zoveel mogelijk mensen verleiden buitenom te gaan. En ja, ook het Engelandaal wordt

drukker de komende tijd, maar dat komt omdat de bypass naar de Baanderij verdwijnt, wat ook een goede beslissing is.

DTV consultants zeggen dat in hun rapport, dat onderdeel is van de stukken: Een maximumsnelheid van 50 km/u op een dergelijke weg past totaal niet in het verwachtingspatroon van de weggebruiker en wijkt sterkt af van de richtlijnen en wat gebruikelijk is. Reden hiervoor is het brede wegprofiel met 2x2 rijstroken, de grote afstand tot de bebouwing en de brede middenberm. Juist ook die brede middenberm willen we vanuit verkeersveiligheidsoogpunt behouden.

Daar komt bij dat op de huidige tracé al geen 50 gereden wordt, en dat zal alleen maar meer worden als de weg breder wordt, een extra rijstrook krijgt, en er een middenberm komt. Omwonenden hebben dan de geluidsbeperkende maatregelen die passen bij 50, terwijl de effectieve snelheid zeker boven de 60 zal liggen. De feitelijke geluidsbelasting voor omwonenden is daarmee hoger dan als maatregelen genomen worden die passen bij 70 kilometer per uur. In het amendement van de oppositie wordt gesproken over de voordelen van 50 kilometer per uur voor verkeersveiligheid en milieu, maar die zullen door een hogere snelheid nauwelijks optreden. Wij verwachten dat 70 een meer natuurlijke snelheid is, die beter te handhaven is. Dat geven de verkeerskundige adviezen ook aan.

### **3. Een aantal suggesties richting het college voor de nadere uitwerkingen in de Kaderbesluiten.**

Voor de nadere uitwerking geven we het college mee om een goede afweging te maken tussen geluidsmaatregelen aan de bron, schermen die het zicht niet teveel beperken en maatregelen aan de woningen. De motie die op tafel ligt, mede namens onze fractie, geeft daar een voorzet voor.

Mijn fractie heeft technische vragen gesteld over het bestaande scherm aan de Zuidzijde langs de Buitenhof. Uitzicht speelt daar niet, in tegenstelling tot bij de Oude Spoorbaan. Omwonenden vinden het vooral belangrijk dat het scherm hoog genoeg is. Het scherm wordt vervangen en verhoogd, blijkt uit de antwoorden. We pleiten er ook voor het nog wat te verlengen richting de Dwarswetering. We vragen de wethouder dit in de uitwerking mee te nemen.

Tot slot. Voorzitter, het debat over de Leidse Ring Noord is heftig geweest. Ik hoop we elkaar vinden in het belang van de Leidse Ring Noord voor Leiderdorp, en dat ook de partijen die voor 50 kilometer per uur zijn in deze raad, het kaderbesluit Leidse Ring Noord zullen steunen. Dan sluiten we dit ingewikkelde dossier in deze moeilijke tijd, toch goed af!